

РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ В МІЖНАРОДНОМУ
НАУКОВОМУ ДИСКУРСІ: НАУКОМЕТРИЧНИЙ ПІДХІД
ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ДАНИХ DIMENSIONS

Олег ШИЛЮК

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
(Україна)
o.shylyuk@chnu.edu.uaTHE REPRESENTATION OF UKRAINE'S HISTORY
IN INTERNATIONAL SCIENTIFIC DISCOURSE:
A SCIENTOMETRIC APPROACH USING DIMENSIONS DATA

Oleh SHYLIUK

Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University (Ukraine)
ORCID ID 0000-0003-4387-3402

Shyliuk Oleh. The Representation of Ukraine's History in International Scientific Discourse: A Scientometric Approach Using Dimensions Data. The novelty of the study. The aim of the article. This study presents a scientometric analysis of how the history of Ukraine is represented in international scientific discourse, based on data retrieved from the Dimensions database. It continues a previous investigation of similar thematic orientation, which was conducted using the Web of Science platform. **Methodology.** Through the use of quantitative bibliometric indicators – including publication trends, citation analysis, co-authorship networks, and thematic clustering – this study explores the global academic visibility of Ukrainian historical scholarship. **Conclusions.** The comparative perspective enables a broader understanding of how different bibliographic databases reflect research dynamics. The findings reveal patterns in international collaboration, dominant institutions, leading subject areas, and temporal changes in scholarly attention. Particular emphasis is placed on the impact of geopolitical events on academic production. This work not only enhances insights into Ukraine's historiographical presence within global scientific dialogue but also illustrates the methodological potential of scientometric tools in humanities research. **Perspectives for future research.** The article not only outlines the current state of research on the history of Ukraine but also identifies promising new avenues of inquiry for researchers and practitioners in the field. The identified research gaps may serve as a catalyst for further scholarly work on Ukrainian history. Furthermore, it is hoped that the presented material will facilitate a broader representation of the significant body of research on Ukrainian history – ranging from archaeology to the present day – within the global academic community. This is particularly relevant in the context of the information war and targeted disinformation campaigns waged by the aggressor state regarding Ukraine and its historical narrative.

Key words: *history of Ukraine; scientometrics; bibliometric analysis; cluster analysis; Dimensions; VOSviewer.*

Постановка проблеми. У сучасній науці наукометричний аналіз стає важливим інструментом для оцінки розвитку академічних досліджень у різних галузях знань, зокрема в історії. Науковці проводять аналіз досліджень публікацій розвитку як історіографії загалом¹ так і історії окремих країн² або певного тематичного спрямування в окремих виданнях³. Попереднє дослідження, проведене автором на основі даних Web of Science Core Collection⁴ (далі WoS), дало змогу виявити ключові тенденції та динаміку публікаційної активності з історії України, а також визначити основні наукові центри, авторів і тематику досліджень. Проте, для отримання більш повного та

об'єктивного уявлення про стан досліджень необхідно врахувати й інші наукометричні бази даних.

Одним із таких ресурсів є Dimensions⁵ – глобальна бібліометрична платформа, яка пропонує широкий спектр аналітичних можливостей для вивчення академічного ландшафту. У цій статті ми проведемо аналогічний аналіз публікацій з історії України, використовуючи базу даних Dimensions, та порівняємо отримані результати з результатами попереднього дослідження. Це дасть змогу виявити схожість та відмінності в представленні досліджень з історії України в різних наукометричних базах даних, а також визначити найбільш перспективні напрями подальших

¹ Gevorgyan A., Mosinyan D. «The Nature of Historical Research and Scientometric Methodology», *Conatus – Journal of Philosophy*, 2024, Vol. 9 (1), P. 33-43 [in English].

² Soysal M. A «Bibliometric Analysis of History Researches on Turkey 1975-2023», *Istoriya-History*, 2024, Vol. 32, Issue 2, P. 157-176 [in English].

³ Renjith V., Pradeepkumar A., Rajesh S., Abhayan G. «The Top-Cited Articles of the Journal of Archaeological Science: A Scientometric Analysis», *Heritage: Journal of Multidisciplinary Studies in Archaeology*, 2024, Vol. 11.1, P. 177-200 [in English].

⁴ Shyliuk O. «Doslidnytski tendentsii v haluzi istorii Ukrainy: naukometrychnyi analiz za bazoii WoS» [Research Trends In The Field Of Ukrainian History: A Scientometric Analysis On WoS Basis], *History Journal of Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University*, 2024, Vol. 59, P. 79-86, DOI: <https://doi.org/10.31861/hj2024.59.79-86> [in Ukrainian].

⁵ **Dimensions** – це інноваційна платформа аналітики наукових даних, розроблена британською компанією *Digital Science* та введена з 2018 року як інтегрована система знань про наукові дослідження. Вона акумулює дані з різних джерел, що забезпечує мультимодальний доступ до релевантної наукової інформації та дозволяє проводити комплексну наукометричну та альтиметричну оцінку як академічного, так і соціального впливу досліджень. На відміну від комерційних платформ типу *Web of Science* чи *Scopus*, *Dimensions* пропонує базову безкоштовну версію з подібним обсягом індексованих джерел, а для українських дослідників розширений доступ до платної версії забезпечується в межах міжнародного проекту *Research4Life*.

досліджень. Метою цього дослідження є застосування методів наукометричного аналізу для вивчення наукової продуктивності та динаміки досліджень з історії України, використовуючи базу даних Dimensions. Аналіз охоплює період з 1919 по 2025 рр., що дало можливість простежити довготривалі зміни, ключові дослідницькі напрями та взаємозв'язки між науковими спільнотами.

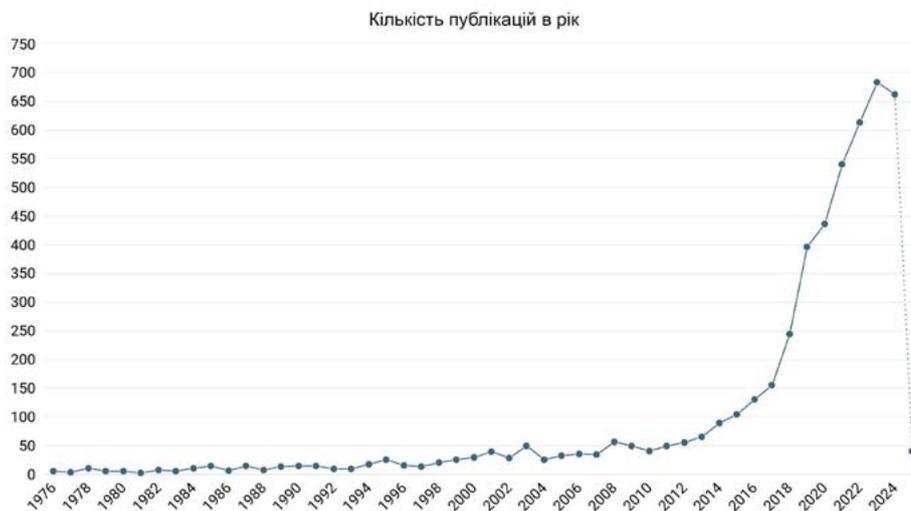
Методи дослідження. На першому етапі у березні 2025 р. за допомогою пошукових запитів було зібрано дані з Dimensions. Дослідження проводилось за допомогою бібліометричних методик. Дані, використані в наукометричному аналізі, були завантажені з WoS від часу створення бази даних до 1 березня 2025 р. Початково виявлено 5979 матеріалів за ключовим словом «Ukraine» (пошук за назвою та анотаціями) та обмежено тематику результатів пошуку історією.⁶ Інший етап аналізу полягав у імпорті отриманих даних у програму VOSViewer та проведенні візуалізації, зокрема створення карти ключових слів.

Виклад основного матеріалу. Для відображення динаміки публікаційної активності в базі даних

Dimensions було відібрано лише статті (**Article**) – усього 5108 назва (+2919⁷). **Кількість публікацій** досліджень з питань історії України, ймовірно, зростатиме з кожним роком. Найвищий показник кількості публікації становив 697 матеріалів у 2024 р. Перша публікація з історії України, які присутня в системі Dimensions, опублікована в 1919 р.⁸ Це рецензія на німецькомовне видання «Нариси історії українського народу» Михайла Грушевського. Помітне збільшення кількості публікацій спостерігається з 1990 р. Активізація публікаційної активності з досліджуваної проблематики відслідковується з 2012-2014 рр. (мал. 1).

Слід уточнити, що понад 58% від кількості статей за результатами пошуку в базі даних Dimensions, це матеріали опубліковані у останні 6 років (2020-2025 рр.).

Хоча всі дослідження стосуються історії загалом, спостерігається перетин з іншими напрямками, зокрема – культурна спадщина, архівознавство, філософія, релігієзнавство, археологія, історія філософії та науки, мова та літературознавство, культура тощо.



Мал. 1. Динаміка публікаційної активності з дослідження історії України за період 1976-2025 рр. (експортовано автором із бази даних Dimensions)

Таблиця 1

Дослідницькі галузі

№	Назва напрямку	Кількість публікацій	% співвідношення	+/- (з попереднім дослідженням)
1.	Heritage, Archive and Museum Studies	1230	24,0	-
2.	Philosophy and Religious Studies	1193	23,3	-
3.	Archaeology	970	18,9	+850
4.	Human Society	511	10,0	-
5.	Language, Communication and Culture	457	8,9	-
6.	History and Philosophy Of Specific Fields	266	5,2	+160
7.	Creative Arts and Writing	248	4,8	-
8.	Earth Sciences	213	4,1	-
9.	Literary Studies	196	3,8	-
10.	Political Science	185	3,6	+91

З результатів пошуку менше 50% (біля 2,3 тис.) публікацій мали метадані щодо країни авторів.

Відповідно цифри розподілу публікацій по країнах є лише орієнтовними. З іншої сторони – минуле

⁶ 43 **History, Heritage and Archaeology** OR 4303 **Historical Studies** (Fields of Research); **Ukraine** (Free text in title and abstract).

⁷ Тут і далі – збільшення або зменшення цифрових показників у порівнянні з попереднім дослідженням за БД Wo S.

⁸ Golder F. A. «Geschichte der Ukraine. Teil I. Von Michael Hruschewskyj, Professor der Geschichte an der Universität in Lemberg (Lemberg: Bund zur Befreiung der Ukraine, 1916, Pp. VIII, 224.)», *The American Historical Review*, 1919, № 4 (24), P. 666-667 [in English].

дослідження ґрунтувалось на майже 2,2 тис. публікацій з Wo S. Тому тут ми можемо порівняти пропорційність розподілу по країнах на основі майже подібної загальної кількості. Усього відслідковуються публікації із 61 країни (+8). Такий аналіз розподілу публікацій по країнах дав змогу виявити ядро найбільш прогресивних із них, на які припадає понад 86% публікацій. Однозначним лідером за кількістю документів є Україна, загалом 993 публікації (понад 43% від кількості публікацій, які містять інформацію щодо країни авторів).

Якщо проаналізувати організаційну приналежність авторів, ми виявимо, що метадані афіліції вказують на авторів з 1962 установ. Автори із 46 організацій опублікували 10 і більше статей. В 12 провідних установах, серед яких 9 з України, підготовлено 655 статей (понад 12.7% від загальної кількості) щодо досліджень з історії України.

Аналіз публікацій за назвами видань дав змогу встановити 1344 найменування, у т.ч. 10 видань, у яких опубліковано найбільшу кількість статей (разом біля 20% від загальної кількості).

Таблиця 2

Країни

№	Країна	Кількість публікацій	% співвідношення	+/- (з попереднім дослідженням)
1	Ukraine	993	43.1	-201
2	United States	383	16.6	+232
3	Poland	165	7.1	+81
4	United kingdom	134	5.8	+69
5	Germany	98	4.2	+21
6	Canada	98	4.2	
7	France	45	1.9	
8	Italy	31	1.3	
9	Australia	19	0.8	
10	Austria	18	0.7	

Таблиця 3

Афіліція авторів

№	Організаційна приналежність	Кількість публікацій	% співвідношення
1.	NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES UKRAINE	125	2.4
2.	INSTITUTE OF ARCHEOLOGY	120	2.3
3.	TARAS SHEVCHENKO NATIONAL UNIVERSITY OF KYIV	105	2.0
4.	KYIV NATIONAL UNIVERSITY OF CULTURE AND ARTS	48	0.9
5.	IVIV UNIVERSITY	41	0.7
6.	ADAM MICKIEWICZ UNIVERSITY IN POZNAN	39	0.7
7.	ODESSA I. I. MECHNIKOV NATIONAL UNIVERSITY	37	0.7
8.	OLES HONCHAR DNIPRO NATIONAL UNIVERSITY	31	0.6
9.	V. N. KARAZIN KHARKIV NATIONAL UNIVERSITY	29	0.5
10.	BORYS GRINCHENKO KYIV UNIVERSITY	28	0.5
12.	UNIVERSITY OF ALBERTA	27	0.5
13.	POLISH ACADEMY OF SCIENCES	25	0.4

Таблиця 4

Розподіл назв журналів за кількістю публікацій

№	Назва	Кількість статей	% співвідношення
1.	SLAVIC REVIEW	305	5.9
2.	ARCHAEOLOGY AND EARLY HISTORY OF UKRAINE	141	2.7
3.	THE AMERICAN HISTORICAL REVIEW	115	2.2
4.	ARHEOLOGIA	103	2.0
5.	the russian review	90	1.7
6.	EAST EUROPEAN HISTORICAL BULLETIN	78	1.5
7.	EMINAK	54	1.0
8.	THE JOURNAL OF SLAVIC MILITARY STUDIES	43	0.8
9.	MATERIALS AND STUDIES ON ARCHAEOLOGY OF SUB-CARPATHIAN AND VOLHYNIAN AREA	41	0.7
10.	THE SLAVONIC AND EAST EUROPEAN REVIEW	38	0.7

Три видання з п'яти українських, які представлені в цій таблиці, індексуються в міжнародних реферативних базах даних цитувань. Зокрема:

- ARHEOLOGIA (Scopus. Percentile 25th; Wo S. Q4);
- EAST EUROPEAN HISTORICAL BULLETIN (Scopus. Percentile 60th; Wo S. Q2);
- EMINAK (Scopus. Percentile 49th; Wo S. Q2).

Проаналізувавши найбільш цитовані статті, виокремлено видання, де такі матеріали найчастіше публікуються, – «*JOURNAL OF ARCHAEOLOGICAL SCIENCE*» (Scopus. Percentile 98th; Wo S. Q1) – 13 статей із 100 найбільш цитованих, загальна кількість цитувань 879.

Інформативною для наукометричних досліджень вважають творчу активність та лідерство науковців –

авторів публікацій. Усього виявлено 7269 авторів. Якщо взяти до уваги загальну кількість виявлених статей (5108), то більшість публікацій підготовлено одноосібно, що характерно для гуманітарних дисциплін. Публікації

з великим колективом авторів відносяться переважно до археологічних досліджень. Серед науковців, які досліджують питання, що стосуються історії України, встановлено лідерів за кількістю публікацій (більше 10).

Таблиця 6

Автори

№	Назва	Кількість статей	Країна, організація
1.	ZAGORODNIUK, IGOR	21	France, National Museum of Natural History,
2.	KOVALCHUK, OLEKSANDR	18	Ukraine, National Academy of Sciences of Ukraine,
3.	LILLIE, MALCOLM	17	Ukraine, Institute of Archeology,
4.	REKOVETS, LEONID	16	Poland, Wroclaw University of Environmental and Life Sciences
5.	PRZEMYSŁAW, MAREK	14	Poland, Adam Mickiewicz University in Poznan,
6.	STEPANCHUK, VADIM	12	Ukraine, National Academy of Sciences of Ukraine,
7.	PÉAN, STÉPHANE	12	France, Institut de Paléontologie Humaine,
8.	VIDEIKO, MYKHAILO	12	Ukraine, Borys Grinchenko Kyiv University,
9.	DMYTRO KIOSAK	12	Italy, Ca' Foscari University of Venice,

Окремо проведений аналіз найбільш цитованих публікацій дав змогу виокремити 100 з них для подальшої більш досконалої оцінки. Окремо варто наголосити, що 81 з них опубліковані за останні 25 років, у т.ч. – 8 за період (2020-23 рр.). Судячи з тематики найбільш цитованих робіт, зацікавлення науковців спрямоване на дослідження:

- війни росії проти України (зокрема аналіз через призму російського імперіалізму, постколоніалізм, інформаційна війна, політика пам'яті й національна ідентичність);
- археологічних робіт на території України (стоянки, нумізматики, трипільська культура, культурні пам'ятки й «чорна археологія», дослідження викопних решток тварин та рослин, історія ранніх слов'ян);
- світових воєн, етнічних чисток, голокосту та геноциду мирного населення;
- України в складі Російської імперії та СРСР.

Найбільш цитована стаття (308) стосується археологічних досліджень решток тварин на території України.⁹ Також ця публікація має достатньо високий показник Altmetric Attention Score (AAS) – 119.

Другий етап дослідження був присвячений аналізу суспільного впливу наукових досліджень за допомогою показників альтметрики. Альтметричні показники відображають рівень дискурсу та згадуваності результатів наукових досліджень у онлайн-середовищі та неакадемічних джерелах інформації (блоги, форуми, соціальні мережі, патентні документи, документи публічної політики, цитування у Вікіпедії, завантаження через референс-менеджери тощо).

Індикатори AAS (Altmetric Attention Score) та візуалізація через так званий «альтметричний пончик» (Altmetric donut) призначені для оперативного визначення рівня уваги до результатів дослідження в кількісному та якісному вимірах. «Альтметричний пончик» є динамічною круговою діаграмою, що відображає розподіл згадок статті за різними платформами. Клікнувши на кольоровий сегмент, користувач отримує доступ до деталізованої статистики впливу, включаючи первинні згадки та посилання, що сприяли підвищенню рівня уваги. Відповідно, AAS являє собою зважену кількісну оцінку уваги, привернутої науковою публікацією. Розрахунок цього визначається «трьома основними факторами:

- кількість згадок (оцінка статті зростає, коли більше людей її згадують; зараховується лише одна згадка на джерело);
- джерела (кожна категорія згадок має різний внесок в остаточний бал; наприклад, новинна стаття має більший внесок, ніж повідомлення у соцмережі X (кол. Twitter));
- автори (частота, з якою автор кожної згадки висловлюється про статтю, наприклад, один обліковий запис автоматично просуває статтю).¹⁰

Важливо зазначити, що згадки, які використовуються для розрахунку AAS, можуть мати як позитивний, так і негативний характер, що зумовлює відсутність поняття «високого» або «низького» балу в альтметриці як однозначного індикатора якості дослідження. Наприклад, публікація може отримати високий показник уваги внаслідок негативного

⁹ Germonpré, M., Sablin, M. V., Stevens, R. E., Hedges, R. E. M., Hofreiter, M., Stiller, M., Després, V. R. «Fossil dogs and wolves from Palaeolithic sites», in Belgium, the Ukraine and Russia: osteometry, ancient DNA and stable isotopes, *Journal of Archaeological Science*, 2009, Vol. 36, Issue 2, P. 473-490 [in English].

¹⁰ Yaroshenko T.O., Yaroshenko O. I. «Aktualni pytannia otsiniuvannya suspilnoho vplyvu naukovykh doslidzheny» [Vital issues of evaluating the social impact of scientific research], *Nauka ta naukoznavstvo* [Science and Science of Science], 2024, N 2 (124), P. 52-82, DOI: <https://doi.org/10.15407/sofs2024.02.052> [in Ukrainian].

висвітлення в засобах масової інформації або критичних дискусій у соціальних мережах. Крім того, альтметричні показники можуть варіюватися залежно від профілю журналу: видання із широкою читацькою аудиторією можуть демонструвати вищі показники незалежно від наукової цінності опублікованих матеріалів. Проте, високий альтметричний бал може

слугувати індикатором публічної репутатії науковця та впливу його дослідницької діяльності.

Було проаналізовано 100 публікацій із найвищим показником AAS станом на березень 2025 року (Топ100 AAS). Усього виокремлено матеріали 279 авторів, серед яких 4 автори, які мають 3 і більше публікації з високим показником AAS.

Таблиця 7

Автори(Топ100 AAS)

№	Назва	Кількість статей	Країна, організація
1.	HOFFMANN, ROBERT	5	Germany, Kiel University,
2.	MULLER, JOHANNES	5	Germany, Kiel University
3.	KIRLEIS, WIEBKE	3	Germany, Kiel University
4.	VIDEIKO, MYKHAILO	3	Ukraine, Borys Grinchenko Kyiv University

Автори цих публікацій представляли 40 країн, зокрема автори із 4 країн опублікували 11 й більше статей із високим показником альтметрики.

Загалом такі статті опубліковані в 50 виданнях. Зокрема, в 5 виданнях було опубліковано більше третини (36) усіх публікацій із найвищим показником AAS.

Таблиця 8

Країни (Топ100 AAS)

№	Країна	Кількість публікацій
1.	Ukraine	19
2.	United kingdom	19
3.	United States	16
4.	Germany	15

Таблиця 9

Розподіл назв журналів (Топ100 AAS)

№	Назва	Кількість статей
1.	JOURNAL OF GENOCIDE RESEARCH	10
2.	SLAVIC REVIEW	8
3.	NATURE	7
4.	PLOS ONE	6
5.	ANTIQUITY	5

5 найбільш впливових публікацій стосуються археологічних досліджень на території України: стоянка Королево¹¹ (AAS-1787); скіфські шкіряні предмети¹² (AAS-866); кам'яні знаряддя¹³ (AAS-752); генетичне походження індоевропейців¹⁴ (AAS-721); трипільське поселення Косенівка¹⁵ (AAS-382).

Третій етап аналізу полягав проведенні імпорту отриманих результатів з Dimensions у програму VOSviewer та візуалізацією отриманих даних, зокрема створення мапи ключових слів. Dimensions має внутрішній інструмент для експорту результатів пошуку спеціально для бібліометричного картографування системою VOSviewer.¹⁶

Використання можливостей програмного забезпечення VOSviewer дало змогу розподілити

ключові терміни в основні кластери за методом щільності взаємозв'язків. Терміни вибирались із поля заголовка та анотації. П'ятдесят повторів були критерієм мінімальної кількості документів, пов'язаних із ключовими термінами. Відповідно, понад 700 термінів із більше 105 тис. досягли порогових значень. Крім того, система для кожного із 772 термінів розрахувала оцінку релевантності. На основі цієї оцінки були обрані найбільш релевантні терміни. За замовчуванням було вибрано 60% найрелевантніших термінів, що склало 463 терміни, які було згруповано в 4 кластери.¹⁷

Кластер 1. **Історія та військова справа**, 188 тем, зокрема: armed force, battle, cold war, conflict, cossack, first world war, foreign policy, genocide, historical

¹¹ Garba R., et al. «East-to-west human dispersal into Europe 1.4 million years ago», *Nature*, 2024, N. 8005 (627), P. 805-810, doi:10.1038/s41586-024-07151-3 [in English].

¹² Brandt L., et al. «Human and animal skin identified by palaeoproteomics in Scythian leather objects from Ukraine», *PLOS ONE*, 2023, 18 (12): e0294129, https://doi.org/10.1371/journal.pone.0294129 [in English].

¹³ Guglielmi G. «Oldest stone tools in Europe hint at ancient humans' route there», *Nature*, 2024, doi:10.1038/d41586-024-00627-2 [in English].

¹⁴ Lazaridis I. et al. «The genetic origin of the Indo-Europeans», *Nature*, 2025, 639(8053), P. 132-42, doi:10.1038/s41586-024-08531-5 [in English].

¹⁵ Fuchs K., et al. «Life and death in Trypillia times: Interdisciplinary analyses of the unique human remains from the settlement of Kosenivka, Ukraine (3700-3600 BCE)», *PLOS ONE*, 2024, 19(12): e0289769, doi:10.1371/journal.pone.0289769 [in English].

¹⁶ File includes data to create bibliometric networks with VOSviewer.

¹⁷ Назви кластерів авторські, на основі аналізу спільного характеру виявлених тем.

memory, holocaust, holodomor, ideology, interwar period, invasion, memoir, national identity, polish lithuania commonwealth, revolution, russian empire, second world war, soviet union, ukrainian study, victory.

Кластер 2. **Археологія**, 133 теми, зокрема: archaeological research, area, artefact, barrow, bronze age, chronology, coin, culture, decoration, discovery, excavation, fragment, hoard, migration, northern black sea region, olbia, pottery, settlement, skull, sword, temple, vessel, village, weapon.

Кластер 3. **Спадщина**, 99 тем, зокрема: architectural monument, castle, conservation, cultural heritage protect, cultural property, cultural value, destruction, digitization, exhibition, intangible cultural heritage, museum, popularization, restoration, russian ukrainian war, tourism, ukrainian culture, unesco.

Кластер 4. **Навчання та дослідження**, 43 теми, зокрема: collection, contribution, education, further development, laboratory, lecture, library, manuscript, personality, school, scientific heritage, scientific research, student, teacher, training.

Висновки. У статті виявлено низку проблем та потенційних напрямів для подальших наукових розвідок у галузі «Історія України». Отримані результати спрямовані на надання важливої інформації щодо (1) характеристик публікацій за досліджуваною тематикою, (2) найбільш релевантних цитованих джерел, (3) ключових періодичних видань для публікації результатів досліджень, та (4) провідних країн та авторів, що працюють у цій галузі, а також потенційних можливостей для наукової співпраці. Результати проведеного аналізу продемонстрували, що в системі Dimensions індексується більше журналів ніж у WoS: понад 100 тис. проти понад 22 тис. назв. Також в системі Dimensions добре представлені гуманітарні науки, на відміну від WoS, де відмічається недостатнє покриття гуманітаристики, зокрема обсяг матеріалів з історії України значно перевищує відповідний показник у Wo S.

Більше половини публікацій за цією тематикою було здійснено упродовж останніх шести років, що свідчить про виражену щорічну тенденцію до зростання кількості досліджень з історії України. Окрім кількісного зростання, спостерігається значне розширення та диверсифікація тематичних напрямів досліджень порівняно з базою даних WoS, зокрема істотне збільшення кількості публікацій з археології, історії та філософії науки, а також політології.

Спостерігаються певні зміни в пропорції кількості публікацій авторів із певних країн, однак п'ятірка лідерів країн залишається така ж сама як і в попередньому дослідженні – Україна, США,

Польща, Німеччина, Велика Британія. Спостерігається збільшення публікацій стосовно історії України із зарубіжних країн. Серед провідних установ, автори з яких сукупно підготували понад 12% всіх публікацій, спостерігаються інституції з Польщі та Канади.

Половина видань, на які приходиться разом біля 20% від загальної кількості опублікованих статей, з України. Відслідковано 9 авторів, які опублікували більше 10 публікацій, 4 з яких працюють у наукових установах України.

Незважаючи на те що метою даного дослідження є проведення комплексного огляду досліджень з історії України, інтерпретація отриманих висновків потребує обережності з огляду на певні методологічні обмеження. У зв'язку із цим, майбутні наукові розвідки можуть розширити результати цього огляду шляхом використання різноманітних наукометричних баз даних та аналізу інших форматів наукової документації. Представлені результати можуть бути корисними для практиків та науковців, забезпечуючи глибше розуміння поточного стану дослідницького поля з історії України та слугуючи відправною точкою для майбутніх досліджень. Стаття не лише окреслює сучасний стан досліджень з історії України, але і вказує на нові перспективні напрями наукових пошуків для дослідників та практиків галузі. Виявлені прогалини в дослідженнях можуть слугувати стимулом для подальшої наукової роботи за тематикою «Історія України». Крім того, існує сподівання, що представлений матеріал сприятиме ширшому представленню значного масиву досліджень з історії України, від археології до сучасності, у світовому науковому просторі. Це набуває особливої актуальності в контексті інформаційної війни та цілеспрямованої дезінформації з боку країни-агресора щодо України та її історичного наративу.

Шиліук Олег – кандидат історичних наук, асистент кафедри історії України Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Коло наукових інтересів: Історія України, книгознавство та історія бібліотечної справи, наукометрія, цифрові ресурси, академічна доброчесність,

Shyliuk Oleh – PhD of Historical Sciences, assistant of the Department of History of Ukraine, Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University. Research interests: History of Ukraine, book studies and history of library affairs, scientometrics, digital resources, academic integrity.

Received: 22.11.2025

Advance Access Published: December, 2025

© O. Shyliuk, 2025