

СОЦІАЛЬНА СТРУКТУРА ЄВРЕЙСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ НАПРИКІНЦІ XIX СТОЛІТТЯ

Олександр БЕЗАРОВ

Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича
Чернівці (Україна)
bezarov@mail.ru

THE SOCIAL STRUCTURE OF THE JEWISH POPULATION OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE LATE NINETEENTH CENTURY

Alexander BEZAROV

Chernivtsi National University named after Y. Fedkovych,
Chernivtsi (Ukraine)
ORCID iD 0000-0002-8467-0647
Researcher ID : C-1042-201

Безаров Александр. Социальная структура еврейского населения Российской империи в конце XIX века. В статье проанализирована социальная структура еврейского населения в конце XIX века. Сделаны выводы о том, что структура расселения российских евреев во многом определялась правовыми ограничениями, но ассимиляционное, демографическое и миграционное давление, которое испытывала на себе, главным образом, местечковая масса еврейства, явилось следствием общего процесса урбанизации, что привело к её дальнейшему обнищанию и к усилению эмиграционного потока среди российских евреев.

Ключевые слова: еврейская этногруппа, социальная структура, модернизация, урбанизация, идентичность, черта оседлости, Российская империя.

Вступ. Під соціальною структурою єврейського населення Російської імперії наприкінці XIX ст. ми розуміємо такі структури російських єреїв, як сім'я, соціальні та професійні групи, що забезпечували їм відтворення засобів до існування та захист їх життєвих інтересів у Російській імперії у зазначений історичний період. У складі єврейського населення, яке номінально було репрезентовано національною групою російських єреїв, можна виокремити п'ять великих соціальних груп: ремісники, підприємці, наймані робітники, інтелігенція та селяни. Оскільки єреї, разом із російськими німцями, вірменами та греками, у другій половині XIX ст. уособлювали буржуазну націю, адже залишалися міською етногрупою, то за своєю соціальною природою вони були близькими до західноєвропейського буржуазного суспільства, яке горизонтально відображало станові характеристики пізнього феодального суспільства, але за свою вертикальною структурою являло собою доволі динамічну соціальну групу, що була задіяна у процесах становлення буржуазного суспільства. Модернізація, яку пе-

реживала пізньоімперська Росія в останній третині XIX ст., нерівномірно охоплювала різноманітні сектори економіки та регіони країни, хоча її метою була саме уніфікація різномірних за економічним, соціальним і політичним характером частин імперії. Тому, як влучно зазначав із цього приводу німецький історик А. Каппелер, необхідно визначити в якій мірі цими процесами були охоплені периферійні області багатонаціональної імперії та її неросійські народи¹.

З-поміж дослідників, які вивчали проблеми розвитку соціальної структури єврейського населення Російської імперії наприкінці XIX ст., слід зазначити Б. Д. Бруцкуса², А. П. Суботіна³, М. Поліщук⁴ та Ш. Штампфера⁵, котрі спробували проаналізувати економічні, соціокультурні, демографічні та регіональні особливості структурної трансформації єврейської етногрупи у зазначений нами період.

Отже, об'єктом цього дослідження є соціальна структура єврейського населення Російської імперії наприкінці XIX ст., а предметом – особливості функціонування

¹ Kappeler A. Rossia – mnogonatsional'naia imperia. Istorija, vozniknovenie, raspad [Russia – Multinational Empire. History, Appearance, Decay], Per. s nem. S. Chervonnaia, M.: Progress -Traditsyia, 2000, P. 224.

² Brutskus B. D. Professionalniy sostav evreiskogo naselenia Rossii [Professional composition of the Jewish population of Russia], SPb. 1908. 62 p.; Statistika evreiskogo naseleniya: Raspredelenie po territorii, demograficheskie i kul'turnye priznaki evreiskogo naseleniya po dannym perepisi naseleniya 1897 g. [Statistics of the Jewish population: distribution of territory, demographic and cultural characteristics of the Jewish population according to the population census of 1897], Sost. B. D. Brutskus, Vyp. III. SPb, 1909, 80 p.

³ Subbotin A. P. V cherte evreiskoy osedlosti: Otryvki iz ekonomicheskikh issledovanii v zapadnoi i yugo-zapadnoi Rossii v leto 1887 gg., Vyp. I, Minsk, Vyl'na, Kovna i ikh raiony [In the Pale of Settlement: Excerpts from the economic research in the western and southwestern Russia in the summer of 1887, no. I. Minsk, Vil'na, Kovno and their areas], SPb. 1888. 148 p.; Subbotin A. P. Nastoishchchee polozhenie evreiskogo voprosa [This provision of the Jewish question], Varshava: Pravda, 1906, 16 p.

⁴ Polishchuk M. Evrei Odessy i Novorossii. Sotsial'no-politicheskaya istorija evreev Odessy i drugikh gorodov Novorossii 1881-1904 gg. [The Jews of Odessa and New Russia. The socio-political history of the Jews of Odessa and other cities of New Russia in 1881-1904], Nauchnyi redaktor A. Lokshin. Ierusalm: Gesharim, M.: Mosty kul'tury, 2002, 446 p.

⁵ Shtampfer Sh. «Evrei v tsarskoii Rossii v kontse XIX v., demograficheskie aspekty» [Jews in Tsarist Russia in the late nineteenth century: demographic aspects], Per. s ivrit Yu. Snopova, Istoryia evreiskogo naroda v Rossii. Ot razdelov Polshy do padeniya Rossyiskoii imperii [The history of the Jewish people in Russia. From partitions of Poland until the fall of the Russian Empire], Pod red. Y. Lurie. Tom 2, M.: Mosty kul'tury, Gesharim, 2012, P. 265-285.

імперії проживало 5 215 805 євреїв, з яких близько 300 тис. перебували поза смугою осілості⁶. Тобто, більша половина восьми міліонного єврейського населення світу була замкнена поміж сорока міліонного населення смуги постійної єврейської осілості⁷, яка ні в географічному, ні в соціально-економічному значенні не була однорідним утворенням, а її функціонування було результатом упередженого ставлення російського самодержавства стосовно євреїв. Територія смуги осілості, що обіймала західну частину Європейської Росії, умовно розпадалася на п'ять регіонів (північно-західні, північно-східні, південно-східні, південно-західні губернії та 15 губерній Царства Польського), які вирізнялися за своїм національним складом, ступенем концентрації єврейського населення, їхнім правовим статусом та рівнем економічного розвитку.

Російські євреї, як вже зазначалося, були міським етносом, адже абсолютна їхня кількість проживала у міському просторі. Близько 4% від усього єврейського населення Російської імперії вважалися селянами, хоча насправді сільським господарством займалося не більше 100 тис. євреїв, які були зосереджені у 296-ти сільськогосподарських колоніях на півдні смуги осілості⁸, де вони, на спеціально відведені державою земельних угіддях, займалися тваринництвом, городництвом, вирощували тютюн і кукурудзу⁹.

Численне єврейське міщанство та купецтво було сформовано з маси містечкового єврейства колишньої Речі Посполитої ще за часів Катерини II, котра у 1781 р. надала їм відповідні громадянські права, але в межах смуги осілості¹⁰. Згодом, заможні представники єврейського купецтва отримали виключне право повсюдного проживання в Російській імперії. Соціальний успіх єврейської фінансово-торгівельної еліти, був зумовлений, з одного боку, системою акцизних відкупів, що їх практикував російський уряд ще у 40-х рр.. XIX ст., із фантастичними прибутками у 500 крб. на рік¹¹, а з другого – особливістю єврейської торгівлі, яка орієнтувалася на масового споживача та активне використання кредитно-обігових коштів, що забезпечували більшу гнучкість товарно-грошових відносин.

⁶ Shtampfer Sh., On. cit., P. 273.

⁷ Subbotin A. P. Nastoishchee polozhenie evreiskogo voprosa [This provision of the Jewish question], Varshava: Pravda. 1906, P. 15.

⁸ Dizhur Y. M. "Evrei v ekonomicheskoi zhizni v Rossii" [Jews in economic life in Russia], Kniga o russkom evreistve: ot 1860-kh godov do revoliutsii 1917 g. [Book of Russian Jewry: from 1860 to 1917 revolution], Ierusalim: «Gesharim». M.: RPO «Mosty kul'tury». Mn.: OOO «MET», 2002, P. 167.

⁹ Statistika evreiskogo naselenia: Raspredelenie po territorii, demograficheskie i kul'turnye priznaki evreiskogo naselenia po dannym perepisi naselenia 1897 g. [Statistics of the Jewish population: distribution of territory, demographic and cultural characteristics of the Jewish population according to the population census of 1897], Sost. B. D. Brutskus, Vyp. III. SPb, 1909, P. 46.

¹⁰ Kamenskiy A. Ekaterina Velikaia i evrei [Catherine the Great and Jews]. Vestnik evreiskogo universiteta. Istoria. Kul'tura. Tsivilizatsiya [Bulletin of the Hebrew University. History. Culture. Civilization], M.: Mosty kul'tury, Ierusalim: Gesharim, 2006, №11 (29), P. 34-35.

¹¹ Tsypppershtein S. Evrei Odessy. Istoria kul'tury, 1794-1881 [The Jews of Odessa. History of Culture, 1794-1881], Per. s angl. A. Lokshina. M., Ierusalim: Gesharim, 1995, P. 25.

¹² Kappeler A. Rossia – mnogonatsional'naia imperia. Istoria, vozniknovenie, raspad [Russia – Multinational Empire. History, Appearance, Decay], Per. s nem. S. Chervonnaia. M.: Progress-Traditsiya, 2000, P. 213.

¹³ Nathans B. Za chertoij: Evrei vstrechajutsia s pozdneimperskoij Rossiey [Beyond The Pale. The Jewish Encounter with Late Imperial Russia], Per. s angl. M.: ROSSPEN, 2007, P. 123.

¹⁴ Brutskus B. D. Professionalnyi sostav evreiskogo naselenia Rossii [Professional composition of the Jewish population of Russia], SPb. 1908, P. 11.

¹⁵ Subbotin A. P. Nastoishchee polozhenie evreiskogo voprosa [This provision of the Jewish question], Varshava: Pravda, 1906, P. 8.

¹⁶ Ibidem, P. 8.

¹⁷ Statistika evreiskogo naselenia, Op. cit., P. 62.

¹⁸ Kappeler A., Op.cit., P. 298.

¹⁹ Brutskus B. D. Professionalnyi sostav evreiskogo naselenia Rossii [Professional composition of the Jewish population of Russia], SPb. 1908. P. 12.

Отже, російські євреї, котрі, за класифікацією А. Капелера, належали до «старих» націй Російської імперії із завершеною соціальною структурою на чолі із «недворянською міською торговельною елітою»¹², у смузі осілості вирізнялися з-поміж своїх сусідів не лише за своїми соціокультурними ознаками, але й за свою соціально-професійною структурою. Близько двох мільйонів євреїв були «людьми повітря»¹³, тобто належали до соціальної групи самозайнятих мешканців смуги осілості, з яких – 125 тис. займалися викладацькою діяльністю, 61 тис. служили у синагогах та на єврейських кладовищах¹⁴, 450 тис. були ремісниками¹⁵.

У сфері роздрібної торгівлі, у наданні фінансових та посередницьких послуг було задіяне майже міліонне єврейське населення. Близько 180 тис. євреїв належали до соціально-професійної групи найманіх промислових робітників¹⁶, 54,2 тис. осіб служили у російській армії¹⁷.

Складною для аналізу виявилася соціальна структура єврейських найманіх робітників, адже в Російській імперії взагалі не існувало поняття найму в звичному для західноєвропейського розуміння договірних відносин між власником і робітником. Незважаючи на те, що кількість зайнятих євреїв у промисловому виробництві (очевидно, що статистика тут враховувала усі групи євреїв, які, у той чи інший спосіб, були задіяні у промисловості) значно випереджала аналогічні показники в інших етногрупах¹⁸, євреїв майже не було у залізничному транспорті, в обробній та видобувній промисловості, ім було заборонено працювати машиністами, механіками тощо¹⁹. Розбіжність в оцінках кількісної та якісної складової групи єврейських найманіх робітників була не випадковою, адже навіть їхню загальну кількість остаточно визначити було доволі складно. Особливістю соціальної структури єврейських робітників було те, що власне фабричної промисловості у євреїв не існувало в силу різних причин, які визначали різний розподіл єврейських капіталів і робітників за окремими галузями промисловості. Наприклад, вони переважали в легкій та харчовій промисловості, але водночас обмежувалися у металургії та машинобудуванні.

Політика державного антисемітизму в Російській імперії не дозволяла євреям організовувати повноцінні промислові підприємства або працювати там. Але з іншого боку, навіть коли єврейські робітники працювали разом із неєвреями на одних фабриках, їх власники надавали перевагу неєвреям навіть тоді, коли самий власник виявлявся євреєм²⁰. Така дивна поведінка єврейської буржуазії, як нам видається, була вмотивована передусім соціальними чинниками. Промисловці вважали, що єврейські пролетарі мали, порівняно із християнськими робітниками, більш розвинену класову свідомість, а отже, могли виступати небезпечними носіями революційності на їхніх підприємствах. Водночас зростала суспільна упередженість у тому, що євреї взагалі непридатні для важкої фізичної праці. Крім цього, дотримання єврейськими та християнськими робітниками різних релігійних традицій примушувало підприємців запроваджувати єдиний конфесійний, але не етнічний, як стверджували деякі автори²¹, принцип у процесі відбору кадрів.

Таким чином, половина усіх російських євреїв була зосереджена у 324 містах смуги осілості. Близько 33% усіх євреїв смуги осілості проживала у 1522 містечках і майже 900 тис. євреїв нараховувалося у сільській місцевості²². Найбільшими центрами 25 губерній смуги осілості були Варшава, Лодзь, Одеса, Київ, Вільно, Катеринослав і Кишинів, в яких проживало від 9 до 24% усіх євреїв. Зокрема, у Мінській, Гродненській, Седлецькій, Вітебській, Могилевській, Келецькій, Волинській та Радомській губерніях більша половина міського населення були євреями²³. Деякі штетли, особливо у південно-західних губерніях, мали населення понад 10 тис., а у випадку Білої Церкви – 35 тис. осіб переважно єврейської національності, що формально дозволяло таким містечкам претендувати на повноцінний статус міста, але губернські власті, які не ризикували брати на себе політичну відповідальність у сфері врегулювання єврейського питання, не квапилися надавати їм новий статус.

Типовими «єврейськими» містами наприкінці XIX ст.. були Мінськ, Вільно та Одеса, аналіз соціальної структури яких, з нашого погляду, дозволить відобразити регіональні особливості смуги осілості, що впливали на соціальні процеси всередині єврейської етногрупи, а також змоделювати на їхньому прикладі вертикальний звір соціальної структури єврейського населення смуги осілості. Вже у 1880 р. половину усіх мешканців Мінсь-

ку складали євреї, й до кінця століття їхній приріст залишався позитивним внаслідок, передусім, бурхливого розвитку залізничного транспорту і торгівлі²⁴.

На противагу «цивілізованому» й «дешевому» Мінську, з його водопроводом і «затишними бульварами», Вільно був густонаселеним адміністративним та економічним центром Західної Росії. З-поміж численних професійних груп віленського єврейства особливо помітною була група кравців (блізько двох тисяч), які виконували замовлення з усіх куточків Російської імперії. Незважаючи на доволі високі зарплати у місцевій промисловості, в якій було задіяне до 40% єврейських працівників, безробіття та масове зубожіння місцевого єврейського населення стрімко зростали, що пов'язувалося, передусім, із надвисокою конкуренцією на ринку висококваліфікованої робочої сили, яку більшість з євреїв не витримувала. «Бідні євреї, котрі були відчужені від інших галузей, не знайомі із ремеслами, без копійчини за душою, аби розпочати власну справу, готові за п'ять копійок щось нести, чистити або вантажити»²⁵. Але безумовним лідером за темпами модернізаційних перетворень у Російській імперії була Одеса, яку містечкові євреї вважали за «столицею безбожників»²⁶. Соціальна стратифікація одеських євреїв засвідчувала про становлення буржуазної структури єврейської етногрупи із впливовою соціальною елітою та особливим типом єврейської інтелігенції, ядром якої була асимільована група єврейських представників вільних професій (лікарі, юристи, інженери, журналісти, вчителі тощо)²⁷.

Отже, наприкінці XIX ст. у центрах імперської модернізації, якими вочевидь були Одеса і Варшава, з'явилася нова соціальна верства єврейської інтелігенції, що виникла на гребні соціально-економічних перетворень у другій половині XIX ст., представники якої прагнули вирватися із задушливої атмосфери смуги осілості з метою реалізації свого творчого потенціалу. Ціною, яку заплатила асимільована частина єврейської інтелігенції за своє прагнення належати до «великого світу» Петербургу чи Москви, стала їхня єврейська ідентичність, адже для них вони були чарівним «вікном» не лише у Європу, але й у саму Росію²⁸.

Особливу соціальну роль набували єврейські жінки, 75 тисяч з яких опановували нові для себе соціально-професійні статуси у промисловості, торгівлі та у сфері обслуговування²⁹.

²⁰ Ginzburg A. M. *Rossia [Russia] Evreiskaia entsiklopedia. Svod znanii o evreistve i ego kul'ture v proshlom i nastoianashchem* [The Jewish Encyclopedia. Body of knowledge about Judaism and its culture, past and present], Pod obshchei red. A. Harkavy i L. Katsnelsona. SPb.: Izdanie Obshchestva dlia nauchnykh evreiskikh izdanii i Izdatelstva Brokgauz-Efron, T. 13, P. 661-662.

²¹ Leshchinskiy Ya. *Evreiskoe naselenie Rossii i evreiskiy trud* [The Jewish population of Russia, and the Jewish labor]. *Kniga o russkom evreistve: ot 1860-kh godov do revoliutsii 1917 g.* [Book of Russian Jewry: from 1860 to 1917 revolution], Ierusalim: «Gesharim». M.: RPO «Mosty kul'tury». Mn.: OOO «MET», 2002, P. 204.

²² Statistika evreiskogo naseleniya, Op. cit., P. 3-4.

²³ Ibidem, P. 5-9.

²⁴ Subbotin A. P. V cherte evreiskooy osedlosti: Otryvki iz ekonomicheskikh issledovanii v zapadnoi i yugo-zapadnoi Rossii v leto 1887 gg., Vyp. I, Minsk, Vil'na, Kovna i ih raiony [In the Pale of Settlement: Excerpts from the economic research in the western and south-western Russia in the summer of 1887, no. I. Minsk, Vilna, Kovno and their areas], SPb, 1888, P. 9.

²⁵ Subbotin A. P., Op. cit., P. 81.

²⁶ Bartal' Y. Nasledie i bunt: Literatura na ivrite v Rossiyskoii imperii [Heritage and rebellion: Hebrew literature in the Russian Empire], Per. s ivrita Yu. Snopova. *Istoria evreiskogo naroda v Rossii. Ot razdelov Polshy do padenia Rossyiskoii imperii* [The history of the Jewish people in Russia. From partitions of Poland until the fall of the Russian Empire], Pod red. Y. Lurie, Tom 2, M.: Mosty kul'tury, Gesharim, 2012, P. 468.

²⁷ Polishchuk M., Op. cit., P. 80-87.

²⁸ Nathans B. Za chertoi: Evrey vstrechaisya s pozdneymerskoi Rossyei [Beyond The Pale. The Jewish Encounter with Late Imperial Russia], Per. s angl. M.: ROSSPEN, 2007, 463 p.

²⁹ Brutskus B. D., Op. cit., P. 9.

Очевидно, що більшість із цих молодих жінок, які знаходилися поза межами рабинського контролю, відігравали суттєву роль у поваленні традиційної єврейської сім'ї, адже «привілей жіночої маргінальності» дозволяв єврейським жінкам із легкістю сприймати не лише нові сімейні пріоритети³⁰, але й створював передумови для їхньої емансидації особливо тоді, коли складні економічні умови життя вимагали від них більшої соціальної, а згодом і політичної активності.

Разом із урбанізацією, індустріалізацією, розвитком комунікацій та мобільності населення важливим фактором модернізаційних процесів було зростання письменності населення та його добробуту.

За переписом 1897 р. абсолютна більшість російських єреїв були ашkenазами, для яких другою мовою після їдиш була російська, польська та німецька. Найбільшими центрами асимільованого єврейства були Варшава, в якій 13,7% від усіх місцевих єреїв визнавали польську за рідну мову спілкування, та Одеса, в який майже 11% від усього місцевого єврейства спілкувалися російською³¹. Загалом, російською володіли лише чверть від усіх єреїв Російської імперії, які за цим показником, натомість, поступалися лише російськомовним німцям, хоча, зрозуміло, загальний рівень письменності єврейського населення був одним із найвищих у країні. Абсолютна більшість російських єреїв отримувала традиційну освіту в хедерах на їдиш, що не враховувалося тогочасною офіційною статистикою³².

Неашкеназькими групами єреїв, що здебільшого проживали поза смugoю осілості, крім сибірських єреїв³³ та караїмів, були «горські» єреї Кавказу (близько 3,5 тис. осіб), які розмовляли «татською» мовою³⁴, грузинські єреї (картвельська мовна група, близько 6 тис. осіб) і група бухарських єреїв (близько 5 тис. осіб), яка проживала у Коканді, Андіжані й Ташкенті, що утворювала самостійну таджикську (перську) мовну групу єреїв³⁵. На окупованих, у другій половині XIX ст.. Російською імперією, територіях Кокандського, Бухарського та Хівінського ханств, місцеві єреї, які опинилися разом із мусульманським населенням у російському підданстві, отримали рівноправність. Більше того, бухарські єреї, які утворювали особливу ідентичність єврейської діаспори у Середній Азії, на окупованих Російською імперією землях Самарканду, Ташкенту й Ферганської долини, мали більше прав, аніж ті з єреїв, які залиши-

лися під владою Бухарського еміра. Згодом утворилася дивна, як для єреїв Російської імперії, ситуація, коли бухарські єреї прагнули переселитися з емірату на підконтрольні російські землі, у той час, як інші єреї, які мігрували зі смуги осілості, намагалися отримати громадянські права в Бухарському еміраті, в якому обмеження стосовно смуги осілості не поширювалися на місцевих єреїв³⁶.

Взаємопов'язані між собою процеси урбанізації та поширення письменності, утворили ефективний простір для асиміляційного тиску на традиційні структури містечкового єврейства, який посилювався, особливо, із середини XIX ст., з боку німецької етногрупи відтоді, як німецьку мову було визнано другою офіційною мовою у прибалтійських губерніях Російської імперії. Онімчення російських єреїв не було винятковим явищем, адже поширення Гаскали (єврейського просвітницького руху) наприкінці XVIII ст.. розпочалося саме з Німеччини, а традиційний вже німецько-єврейський соціокультурний симбіоз у Німеччині або в Австро-Угорщині, в яких єреї поставали в якості носіїв німецької культури поміж інших народів, лише посилював відповідний асиміляційний контекст й у Російській імперії. Крім двадцяти-тисячної групи німецькомовних єреїв, близько однієї тисячі прибалтійських єреїв виявилися носіями литовської та латвійської мов³⁷. Але найбільший асиміляційний тиск єреїв відчували в Одесі, Варшаві, Києві, Вільню та Лодзі. Майже 47 тис. єреїв у смузі осілості розмовляли польською, 44,3 тис. – російською та 2,3 тис. – українською. Відповідно у мовних асиміляційних групах єреїв стосовно них посилювався конфесійний тиск. 3-поміж майже дев'ятою тисяч єреїв, які не сповідували юдаїзм – 54% були православними, католиками (24%), лютеранами (10%), караїмами (4,3%), мусульманами (3,4%) і навіть розкольниками (2%)³⁸. Виключенням тут, мабуть, були східноєвропейські караїми із власною соціальною структурою та з особливою логікою свого розвитку³⁹. Отже, асиміляція єреїв навряд чи була результатом цілеспрямованої державної політики або механічної взаємодії з різними національними групами, але стала наслідком природного впливу на єреїв більш високої культури цивілізованих (міських) етносів або поставала свідомим вибором окремих представників єврейської етногрупи, які прагнули використати нову конфесійність з метою отримання певних соціальних приві-

³⁰ Friz Sh. R. Evreiskaia sem'ia v Rossii [Jewish family in Russia], Per. s angl. M. Kaspinoi. *Istoria evreiskogo naroda v Rossii. Ot razdelov Polshy do padenia Rossyiskoij imperii* [The history of the Jewish people in Russia. From partitions of Poland until the fall of the Russian Empire], Pod red. Y. Lurie, Tom 2, M.: Mosty kul'tury, Gesharim, 2012, P. 246.

³¹ Brutskus B. D., Op. cit., P. 37.

³² Ibidem, P. 49-54.

³³ Kal'mina L. V., Kuras L. V. Evreiskaia obshchina v Zapadnom Zabaikal'e (60-e gody XIX veka - fevral 1917 goda) [The Jewish community in the Western Transbaikalia (the 60s of XIX century - February 1917)], Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN, 1999, P. 42-57.

³⁴ Viktorin V. ««Gorskie» («tatoiazychnye») idishisty na Severnom i Vostochnom Kavkaze i ikh izuchenie vo vzaimosvazi s drugimi «odnoiazychno-inokonfessionalnymi» etnogruppami» [The Mountain ("tatoiazychnye") Judaism in the North East and the Caucasus, and to study them in conjunction with other "monolingual-inokonfessionalnymi" ethnic groups], *Materialy Deviatoi Ezhegodnoi Mezhdunarodnoi Mezhdistsiplinarnoi konferentsii po iyudaike. Ch. I* [Proceedings of the Ninth Annual International Interdisciplinary Conference on Jewish Studies. Part I.], M.: Probel-2000, 2003, P. 203-215.

³⁵ Brutskus B. D., Op. cit., P. 37.

³⁶ Levin Z. Evrei Bukhary pod vlast'u Rossii v 1864-1917 gg. [The Jews of Bukhara under Russian rule in 1864-1917], Per. s ivrita Yu. Tulaiko-voi. *Istoria evreiskogo naroda v Rossii. Ot razdelov Polshy do padenia Rossyiskoij imperii* [The history of the Jewish people in Russia. From partitions of Poland until the fall of the Russian Empire], Pod red. Y. Lurie. Tom 2, M.: Mosty kultury, Gesharim, 2012, P. 224-237.

³⁷ Brutskus B. D. Professionalniy sostav evreiskogo naselenia Rossii [Professional composition of the Jewish population of Russia], SPb: 1908, P. 45-46.

³⁸ Ibidem, P. 47.

³⁹ Hammal M. Karaimy v Rossyiskoij imperii [Karaites in the Russian Empire], *Istoria evreiskogo naroda v Rossii. Ot razdelov Polshy do padenia Rossyiskoij imperii* [The history of the Jewish people in Russia. From partitions of Poland until the fall of the Russian Empire], Pod red. Y. Lurie, Tom 2, M.: Mosty kultury, Gesharim, 2012, P. 209-223.

леїв у Російській імперії. Натомість асиміляційний тиск не зламав традиційну ідентичність російських єреїв, абсолютно більшість з яких залишалася відданою цінностям іудаїзму та ашkenазійської культури⁴⁰.

Єреї були доволі молодою демографічною етногрупою в Російській імперії. Незважаючи на те, що вони вирізнялися дещо низькою народжуваністю, частка їхньої дитячої виживаності булавищою за представників інших, особливо, аграрних етносів. Очевидно, що міське життя із країнами, ніж у селі, медициною та побутовими умовами сприяло народжуваності, але приховувало й доволі загрозливі тенденції, що привели до утворення демографічної прогалини в їхній середньовіковій групі, коли більшість з дорослих єреїв просто не доживали до старості, що, мабуть, і пояснювало порівняно молодий вік єрейської етногрупи⁴¹.

Урбанізація, що зруйнувала патріархальні засади шлюбно-сімейних відносин у містах, натомість, залишалася малопомітною поміж значної маси містечкової бідноти, особливо у районах традиційного поширення хасидизму (Царство Польське, південно-західні губернії)⁴². Проте, навіть за таких умов більшість західноросійських єрейських родин існувала за рахунок допомоги, що надходила від заможних родичів, які свого часу емігрували за океан⁴³.

Проблеми єрейської еміграції відображали доволі суперечливий соціально-економічний та політичний характер «єрейського питання» в Російській імперії, особливо після першої хвилі єрейських погромів 1881 р. на півдні країни та ухвалення у 1882 р. «Тимчасових Правил» про єреїв, які значно ускладнили життя містечкового єврейства. Проте, очевидно, що не лише погроми виступили головною причиною масової єрейської еміграції, але погіршення соціально-економічної ситуації в Російській імперії наприкінці XIX ст., що відобразилося, передусім, у посиленні зубожіння єрейської бідноти, яка становила 95% усіх російських єреїв, які вирішили емігрувати. За думкою Подільського губернатора 350-ти тисячна маса єрейського населення його губернії за умови занепаду ремесла й торгівлі не мала жодних перспектив у своєму майбутньому розвиткові. Якщо заможні єреї мігрували з містечок до міст, де приписувалися до купецьких гільдій, що надавали їм певні соціальні привілеї, то містечкова біднота заощаджувала кошти з метою переплисти океан або виїхати до великого міста, де можна було б знайти хочу якусь роботу⁴⁴. Масове зубожіння єрейського населення смуги осілості (за виключенням, очевидно, Катеринославської й Таврійської губерній, в яких були найвищі заробітки)⁴⁵ виштовхувала єрейських ремісників у прикордонні райони смуги, близьче до великих міст, або ж навіть поза її межі, для чого вони були змушенні вдаватися

до різноманітних маніпуляцій із правом на проживання. Але й поза смugoю осілості на ринку праці картина була не набагато кращою, адже конкуренцію витримували лише висококваліфіковані працівники.

Отже, не «мальтузіанська» ситуація, за якої єврейське населення зростало швидше, ніж з'являлися нові економічні можливості, і яка, за думкою ізраїльського дослідника Ш. Штампфера, начебто сприяла зубожінню російських єреїв⁴⁶, але чинники соціально-економічного характеру, з-поміж яких найважливішими були: стрімкий розвиток залізничного транспорту в європейській частині Російської імперії, який залишив безробітними тисячі єрейських візників, шинкарів, крамарів, майстрів; запровадження міського самоуправління із посиленням державної економії міського господарства, внаслідок чого занепала роль єрейських відкупників і підрядників; виселення єреїв із 50-ти версної прикордонної смуги, в результаті чого тисячі єврейських контрабандистів переселялися у міста та поповнювали лави місцевих безробітних; посилення економічної конкуренції поміж «старих» буржуазних націй, передусім німців, поляків, греків та вірмен, які посунули єреїв не лише у сфері промисловості, але й у торгівлі. Усе це було посилено негативними проявами загальної економічної кризи в Російській імперії, що привела до різкого зниження життєвого рівня її підданих та правовими обмеженнями стосовно єрейського населення, які були ухвалені в останній третині XIX століття⁴⁷.

У «дітей штетла», як назначав Ш. Штампфер, було кілька варіантів покращити своє економічне становище. Першим – був переїзд до великого міста, другим – до місцевості, в якій не було єрейського населення взагалі, приміром до Новоросії, яка була відкрита властями для вільної єрейської міграції протягом усього XIX ст., і в якій, наприкінці століття, проживало не більше 10% від усіх російських єреїв. Нарешті третьою, кардинальною, можливістю виходу з містечка була еміграція, передусім до США⁴⁸. Але, за нашою думкою, існував ще четвертий варіант.

Це політична боротьба містечкового єврейства за покращення свого соціально-економічного становища, що з особливою яскравістю виявлялася наприкінці XIX ст. в активізації революційного руху як поміж російських єреїв, так і їхньої безпосередньої участі в загальноросійських революційних організаціях.

Таким чином, аналіз соціальної структури єрейського населення Російської імперії наприкінці XIX ст.. засвідчив про наступне. По-перше, важливим системним компонентом соціальної структури єрейського населення залишалася смуга постійної єрейської осілості.

Саме завдяки її специфічним інститутам визначався

⁴⁰ Brutskus B. D., Op. cit, P. 27.

⁴¹ Statistika evreiskogo naseleniya, Op.cit. P. 41.

⁴² Ibidem, P. 29.

⁴³ Ibidem, P. 41.

⁴⁴ Tudorianu N. L. Ocherki rossiyskoj trudovoij emigratsii perioda imperializma (v Germanyiu, Skandynavskie strani i SShA) [Es says on the Russian labor emigration imperialism period (in Germany, the Scandinavian countries and the United States)], Otve-t. red. E. M. Shchagin. Kyshyniov: Shtyyntsa, 1986, P. 30-31.

⁴⁵ Statistika evreiskogo naselenia, Op. cit. P., 62.

⁴⁶ Shtampfer Sh. Evrei v tsarskoi Rossii v kontse XIX v., demograficheskie aspekty [Jews in Tsarist Russia in the late nineteenth century: demographic aspects], Per. s ivrit Yu. Snopova. Istorya evreiskogo naroda v Rossii. Ot razdelov Polshy do padenia Rossiyiskoij imperii [The history of the Jewish people in Russia. From partitions of Poland until the fall of the Russian Empire], Pod red. Y. Lurie. Tom 2, M.: Mosty kul'tury, Gesharim, 2012, P. 281.

⁴⁷ Polishchuk M., Op. cit., P. 65-67.

⁴⁸ Shtampfer Sh., Op. cit., P. 281-284.

напрямок і характер таких соціальних процесів як урбанизація, секуляризація та професіоналізація єврейської етногрупи. Структура розселення єврейського населення визначалася правовими обмеженнями, внаслідок дії яких можна виокремити основну масу містечкового єврейства, міських євреїв смуги осіlostі та єреїв, які проживали поза смugoю осіlostі. Головним критерієм розподілу цих категорій ставав критерій їхньої ідентичності, адже кількість тих, хто вважав себе єреєм була меншою у містах поза смugoю осіlostі, але збільшувалася у напрямку до містечкового простору в межах смуги осіlostі. Очевидно, що асиміляційний, демографічний та міграційний тиск на структуру єврейського населення був різним, як у межах смуги осіlostі, так і поза нею, але причиною, що його породжувала в обох частинах, була урбанизація, яка, з одного боку, привела до зубожіння та еміграції містечкового єврейства, але з другого – до диференціації соціально-професійних груп, які опинилися на вістрі економічної модернізації єврейської етногрупи. По-друге, найбільш уразливою групою в структурі єврейського населення були ремісники, які виявилися затиснутими між правовими обмеженнями у сфері вільного пересування в Російській імперії та економічним націоналізмом традиційних етногруп індустриальних центрів країни. Водночас, привілейованою групою залишалася єврейська олігархічна еліта, що посідала помітне місце в структурі імперського фінансово-промислового класу. Незважаючи на те, що модернізація зламала традиційні моделі соціальної поведінки євреїв, більшість з яких змінювалася заради соціальної адаптації, незмінною, мабуть, залишалася їхня конфесійна ідентичність, яка забезпечувала внутрішню згортованість єврейської етногрупи. І лише невелика група асимільованої російсько-єврейської інтелігенції, яка обрала освіченість в якості єдиного критерію для своєї справжньої ідентичності, виявилася найбільш секуляризованою групою єврейського населення, а отже опинилася поза межами її традиційної моделі соціальної структури.

Bezarov Alexander. The social structure of the Jewish population of the Russian Empire in the late nineteenth century. Abstract. Modernization, which experienced a Late Imperial Russia in the last third of the nineteenth century changed the social structure of the multinational country. Russian Jews who were the largest Jewish diaspora in the world, found themselves locked in "permanent Pale of Jewish Settlement" which remained as a system component of the Jewish population's social structure of the Russian Empire throughout of the XIXth century. Thereby, its specific institutions determined the direction and nature of social processes such as urbanization, secularization and professionalization of the Jewish ethnic group. The structure of the

Jewish population's resettlement was defined by the legal restrictions regarding Russian Jews, as a result of which it was possible to distinguish the bulk of small-town Jewish (*shtetl*), urban Jews of the Pale of Settlement and Jews living outside the Pale. The main criterion of the allotment of Jewish population's categories became the criterion of their identity. As the number of those who considered himself a Jew was less in urban areas outside the Pale of Settlement, but increased toward the small-towns' area within the Pale of Settlement. It's evident, that assimilationist, demographic and migratory pressure on the structure of the Jewish population was miscellaneous, both inside the Pale of Settlement and outside. The reason that generated it in the both parts, has been urbanization. It has resulted the impoverishment and emigration of small-towns' Jewish, started the differentiation of social-professional groups which were at the center of economic modernization of the Jewish ethnic group. The most vulnerable group in the structure of the Jewish population were craftsmen. They were inhibited between the legal restrictions on free movement in the Russian Empire and economic nationalism of traditional ethnic groups in industrial centers of the country. At the same time, Jewish oligarchic elite remained a privileged enclave that occupied a significant place in the structure of the imperial financial-industrial class. Although that modernization has broken the traditional models of social behavior of the Jews, most of which has changed for social adaptation. Probably, the confessional identity remained unchanged, which provided internal cohesion of the Jewish ethnic group. Only a small group of assimilated Russian-Jewish intellectuals, who has chosen accomplishments as the consistent criterion for their true identity, was the most secularized Jewish population group and thus was beyond the traditional model of social structure.

Key words: Jewish ethnic groups, social structure, modernization, urbanization, identity, Pale of Settlement, Russian Empire.

Олександр Безаров – кандидат історичних наук, асистент кафедри історії нового та новітнього часу Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича. Автор 30 наукових публікацій з історії, політології та соціології. Наукові пріоритети: історія революційного руху російських євреїв наприкінці XIX – на початку XX ст.; історія єврейського питання в Російській імперії та проблеми ідентичності східноєвропейського єврейства; історія українсько-єврейських взаємин у Російській імперії.

Alexander Bezarov – Ph.D., Teaching Assistant of the department of History of Modern and Contemporary Periods, Chernivtsi National University named Y.Fedkovych. The author of 30 scientific publications on history, political science and sociology. Research priorities: the history of the revolutionary movement of Russian Jews in the late XIX – early XX century; History of the Jewish question in the Russian Empire and identity of East European Jews; history of Ukrainian-Jewish relations in the Russian Empire.

Received: 12. 02. 2017

Advance Acces Publischer: April, 2017

© O. Bezarov, 2017