

THE EXUBERANT WORLD OF THE POETRY

BY VOLODYMYR SOSIURA

Olena KULBABSKA,
Chernivtsi National University
named after Yuriy Fed'kovych
Chernivtsi (Ukraine)
ORCID ID: 0000-0002-1858-9269
Researcher ID: C-2286-2017

Кульбабская Елена. Мир цвета в поэзии Владимира Сосюры. В статье рассмотрена проблема функционирования эпитетов со значением цвета в современной украинской поэзии на примере художественной речи Владимира Сосюры. Установлено, что художественные образы поэтических текстов неординарного поэта насыщены широкой цветовой гаммой, которая охватывает названия цветов от архетипных (черный↔белый), основных спектральных (синий, зеленый, красный), до таких названий, как золотой, фиолетовый, оранжевый (помаранчевый). Такое большое количество цветовых наименований свидетельствует о „цветовом“ восприятии поэтом мира, его ощущениях, о „цветовых“ ассоциациях.

Ключевые слова: поэтический текст, индивидуально-авторское восприятие действительности, цветовая гамма, художественный образ, метафора, ассоциативность, символичность, эмоциональность, стилистические функции.

Постановка проблеми та її зв’язок із важливими науковими завданнями. Епіцентром художнього тексту є Образ, що ґрунтуються на „асоціативному мовомисленні“ й звичайно має слововираження, зокрема й таке, яке спричинює співвіднесення не лише з тим, що сказав автор, а й з тим, що він прагнув сказати, на що натякнув, із чим порівняв¹.

У конкретно-чуттєвому відображені дійсності, яке репрезентує віршова мова, важливу роль відіграють спеціальні засоби образності, що дають змогу письменникам утілити в словесну форму конкретні уявлення про об’єкти дійсності й висловлювати власне ставлення до них. Такими засобами української мови є: порівняння, метафора, символ, оксюморон, метонімія, перифраз, гіпербола, літота, іронія, сарказм, епітет. Саме епітет – один із найпростіших і найефективніших словесно-зображенальних засобів художнього мовлення – ми обрали для дослідження, оскільки „І поезія, і проза завдяки епітету набувають значно більшої точності, гостроти й емоційності“². Як поліфункційна одиниця художньої мови епітетне слово синтезує образне, оцінно-естетичне та емоційно-експресивне значення, акумулює культурно-історичну й мовно-поетичну традицію, є маркером авторського стилю³.

Хоч епітети тривалий час є об’єктом наукового зацікавлення філологів, проте залишається ще багато проблем, які потребують детального вивчення. Дотепер епітети досліджують здебільшого на матеріалі художньої літератури з традиційним поділом на: 1) логічні та

художні (власне-епітети) означення; 2) постійні (фольклорного походження), загальномовні та індивідуально-авторські. Проте сфера їхнього використання не обмежується зазначеними типологіями. На часі – дефініування епітета не лише як ознаки-маркера ідіостилю певного письменника, а й з’ясування його стилістичної активності в текстовій тканині, ролі у виформуванні семантики поетичних номінацій, реалізації естетичних інтенцій мовця та складника поетичного словника.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв’язання проблеми. Особливий інтерес для концентрації дослідницьких зусиль зумовлюють колірні епітети – **кольореми**, – які характеризуються багатством семантичної наповненості та виконуваних функцій у канві твору, що їх спричиняють великі естетичні можливості цих лексем, їхня здатність створювати різноманітні образи в контексті художнього дискурсу, розширити традиційну систему переносних значень.

Колористична лексика є предметом зацікавлення багатьох учених, її вивчають у різних галузях: як інструмент аналізу художнього тексту (С. І. Григорук, А. П. Загітко, В. А. Маслова, Т. А. Ященко), з огляду на необхідність укладання „Словника української поезії другої половини ХХ століття“ (Л. О. Пустовіт), із позиції етимології (Н. Б. Бахіліна), концептології (І. Г. Беляєва, І. Ковальська, О. С. Кузьміна, Г. М. Яворська) та вторинної предикації (О. В. Кульбабська), з погляду типології кольоропозначенъ (Л. В. Бублейник, А. П. Василевич, С. В. Іващенко,

¹ Kononenko, Vitaliy. "Tekst i obraz" [Text and image]: monografija. Ivano-Frankivsk, 2014, P. 6.

² Bobilyova L. K. "Ob epitete" [An epithet], *Uchyonye zapiski Dalnevostochnogo gosudarstvennogo universiteta*, 1975, Vol. 38(1), P. 113.

³ Diadchenko, Hanna. "Epity-koloratyvy v ukraїnskii poezii kintsia XX – pochatku XXI st. (portretna kharakterystyka liudyny)" [Epithets-kolorotyvy in Ukrainian poetry of the late XX – early XXI century (Portrait haraktkrystyka man)], *Kultura slova*, 2003, Vol. 78, P. 81-88.

Р.М. Фрумкіна), в аспекті ідіостилістики (Н. А. Адах – Василя Барки; І. М. Бабій – у малій прозі В. Стефаника, М. Коцюбинського, М. Хвильового; Л. І. Шевченко – у творчості Т. Г. Шевченка; Л. В. Шулінова – Лесі Українки тощо). Проте, зважаючи на всю різноманітність підходів до дослідження назв кольору в сучасній лінгвістичній науці, проблема дослідження кольоропозначення є доволі актуальною.

Мета статті – виявити специфіку функціювання кольорем основного спектрального діапазону в поетичному тексті у світлі лінгвосинергетики, проаналізувати їхні структурно-семантичні та функційні особливості. **Матеріал дослідження** – лірика та поеми Володимира Сосюри, мова творів якого відбила те нове, що увійшло в народнорозмовну літературну мову 20-х років ХХ ст. Його художнє слово – це „поезія емоцій, настроїв, вражень, пов’язаних із великими масштабними подіями буревного часу в Україні”⁴.

Поезія Сосюри – романтика революції та „зоологічного націоналіста” – народжувалася з двох емоційних струменів: *коли мені боляче і коли я закоханий*. Жорстокість і любов – ось координати його мовосвіту. Саме тому В. Сосюру справедливо вважають „найцікавішою людською постаттю в українській підсусетській літературі”⁵. Він – явище двоїстості української людини того часу, роздертої навпіл двома суперечливими між собою складниками її психічного ества: з одного боку, прищепленою її **комуністичною свідомістю**, а з іншого, – природно властивим її, підсвідомим, просто людським **національним почуттям**.⁶ Оцей внутрішній конфлікт непересічної людини, а активної творчої індивідуальності, за *гіпотезою нашого дослідження*, уяскають епітетні конструкції, що їх активно використовував В. Сосюра у своїй поезії.

Виклад основного матеріалу дослідження. Описуючи барвосвіт будь-якого письменника, уважаємо, що треба брати до уваги символіку кольорів, зумовлену етнокультурними особливостями.

ЧЕРВОНИЙ. У сосюринському поетичному тексті *червоний* (та його відтінки) зазвичай образно характеризує реалії, спричиняє настрій життерадісності, надії, насолоди, що особливо простежуємо: 1) у пейзажних деталях: *Aле цвітуть, цвітуть червоні рожі...* (т. II, с. 122)⁷; *Та, якою наш Київ крізь грози пройшов, наш зелений, ясний, пурпурний* (т. II, с. 138); або 2) у портретних замальовках: *Не фарбуси ти єуб соковитих, що подібні до соку зорі* (т. I, с. 242); *Вишневі єуби*, чорні брови, пісні дівочі вечорові... (т. II, с. 76).

Зауважимо, що художнє означення *червоний* (як, зрештою, і інші колірні лексеми) в авторських контекстах може бути: 1) монохроматичним (одноколірним, без супроводу інших означень), як-от: *червоні рожі*; 2) біхроматичним (якщо означальне має дві характеристики), напр., *губи соковиті, що подібні до соку зорі*; 3) поліхроматичні (якщо предмет описують три і більше означень): *зелений, ясний, пурпурний* Київ. Колірна розмаїтість слугує не лише реалістичному зображенню дійсності, а й утіленню

естетичних смаків письменника, його настроїв, почуттів, інтенцій.

За кількістю кольоративів виокремлюємо мікропіле червоного кольору, у якому зареєстровано 20 лексем: „червоний”, „кривавий”, „кров’яно-красний”, „огнений”, „рожевий”, „рижий”, „рудий”, „жовтогарячий”, „малиновий”, „калиново-червоний”, „пурпурний”, „багряний”, „рожево-золотий”, „палкий”, „зорний”, „вишневий”, „зардітися”, „горіти”, „жевріти”, „пломеніти”. Напр.: *Oй широкі шляхи ... / а тепер ви у бурях кривавих* (т. II, с. 158); *Грає вітер на вілончелі, в небі сонця багряна печать* (т. II, с. 164); *Вже світання огні за рожевим вікном над тобою розквітили крилато* (т. II, с. 140); *Над вами зоря малинова* в майбутнє показує путь... (т. II, с. 140); *Жене вітри горно, що нерухоме вчора, – й ковадла зорний спів до праці дзвінко зве...* (т. I, с. 18); *I виснуть ліхтарі, як золоте намисто, що заквітали ніч безсоромну й руду...* (т. II, с. 10); *Ta звільнив тебе син твій, Хмельницький Богдан, мов калину здійняв малинову* (т. II, с. 137); *Щоб потім грім послать на всі кінці, ... / ... як і рядки закохані очі в промінні рим рожево-золотому* (т. II, с. 124); ...где у бурі огненій – все ближче бій... (т. II, с. 97).

Широка палітра червоного кольору у В. Сосюри асоціюється не лише з *краєю* (див. приклади вище) або *коханням* (*На лиці твоє міле ліг ясного проміння поцілунок палкий* (т. I, с. 104), а й із *революцією* (Для нас цвіте *зорі* *багряний човен*, встають міста у райдузі риштовань (т. II, с. 126); *в ійною* (Був *захід* весь од вибухів *багряний*, – і навіть хмари, їх ті корились нам...) (т. II, с. 126); *в ійськом* (*Й червона кара* невблаганна на лави лавами біжить. (т. II, с. 98); *к ров’ю* (В заливі кораблі, мов чайки золоті... *I на воді тримтий, неначе путь кривава*, та нескінчима путь, куди нам треба йти... (т. II, с. 44); *У країною*: *Вишневий краю мій!.. То на твоїх дорогах я перший раз почув ... / дух крові в снігу* (т. II, с. 37) тощо.

Уся творчість Сосюри доводить, що в поетовому сприйнятті світ – це матриця, де є лише чорне і біле, кати і жертви: ті, хто володіє, і ті, хто від них залежні. Таке осягнення дійсності спричинило ество письменника, його дві іпостасі: одна презентувала національне, а друга – вірою і правдою служила партії. Така мішаниця була характерна для кожної пересічної людини того часу. Людини, яка не аналізувала, що відбувалося, а свято вірила в тих, за ким іде, відзначала навіть дрібні порухи покращення життя народу в новому суспільстві: *От чом із огненної мливи чорні руки простягли на наші зоряні кордони, коли ми творим світ червоний, і наші ночі, наче дні, в яснім електрики вогні здіймають крила багрянові на все нові й нові будови...* (т. II, с. 108).

Отже, символізм червоного багатозначний та амбівалентний. З одного боку – енергетичний, активний, символізує повноту життя, свободу, уроочистість, радість, а з іншого, – ворогування, помсту, війну, агресивність.

ЖОВТИЙ. За нашими спостереженнями, мікропіле

⁴Pustovit L. O. "Epitet u poezii Volodymyra Sosiury" [The epithet of the poetry by Volodymyr Sosiura], *Ridne slovo*, 1974, P. 8–13, URL: <http://kulturamovy.univ.kiev.ua/KM/pdfs/Magazine9-2.pdf>

⁵Hryshko V. "Sertse druhoho Volodky i zaboronena liubov" [The heart of the second Volodko and forbidden love], *Ukrainske slovo : khrestomatia : u 4-kh t.*, 1994, T. 2, P. 198.

⁶Ibid, P. 18.

⁷Tut i dali tsytuyemo za vydanniam: Sosiura, Volodymyr. Tvory [Works] : u 2-kh t. Kyiv. 1978, T. 1 : Liryka, 165 p. ; T. 2 : Poemy, 221 p.

жовтого кольору охоплює 5 лексем: „жовтий”, „світлий”, „бліскучий”, „золотий”, „ясний”. В асоціативному ряді жовтий кольор – теплий, веселий; символізує світло, радість, повагу. Це кольор золота, зрілого колосся пшениці, жита, ячменю, але і кольор зів'ялого листя, ревнощів, зради, хвороби, смерті, потойбічного світу. У православ'ї „золотий” співвідноситься зі святістю, Богом, Богородицею, Господньою енергією, силою, світлом Христа тощо. У художній літературі „золотий” є символом-синонімом до слів „багатий”, „щастильний”, „рідний”, „дорогий”, „коштовний”, „сонячний”.

Перша збірка В. Сосюри „Поезії”, що вийшла друком 1921 р., починається віршем „До нас”, у якому автор закликає іти до „наших лав, до нас, хто зжився з боротьбою, хто Сонце покохав”. Слово *Сонце* поет пише з великої літери, бо воно набуває символічного значення, слугує образом нового життя. На думку поета, до Сонця „нам трапевень золотий квітками стеле шлях”. Саме оригінальна епітетна конструкція *трапевень золотий* створює у вірші настрій уроочистості, святковості. Ця кольорема стане пізніше традиційною у творчості поета, забарвивши його лірику золотими тонами: *золотий липень* (*їжак, вечір, содом*), *золоте листя* (*жито, намисто*), *золота коза*, *золоті світки* тощо.

Ще більше розширяється коло означуваних цим епітетом слів у збірці „Червона зима” (1922 р.) – *золотий завод*, *золота береза*, *золоте весло* (*ридання, яйце*), *золоті очі* (*зорі, човни, будинки*), в епопеї „Залізниця” (1924 р.) – *золотий обруч* (*кавун, Дінець, огонь*), *золоте сонце* (*проміння, волосся*), *золота наївність* (*смуга*), *золоті спіди*, і навіть *золоті онучі*. *золоті очі*. У кожному вживанні епітет *золотий* виконує певну стилістичну функцію, означаючи предмет за ознакою кольору – *листя золоте*, *золота береза*, *золоте проміння*; передаючи захоплення людською красою – *золоті очі*, *золоте волосся*, *золотоволосий командир*; відображаючи ставлення ліричного героя до предметів або його романтичне уявлення про них – *золотий завод*, *золоті будинки*, *золотий кавун*, *золоті човни*. Пор., кольоремою золотий В. Сосюра передає сарказм щодо негативних явищ – *золотий содом*; утілює небувало гостре почуття, емоційний стан – *золоте ридання*.

У художній палітрі автора епітет *золотий* набуває індивідуальногозвучання, наприклад, *золота наївність* врятувала йому життя, вирвала з полону під час громадянської війни; трофеїні *золоті онучі* захистили ноги від холоду тощо.

Значне місце посідає епітет *золотий* в збірці „Осінні зорі” (1924 р.) – *золотий південь* (*каток, гаолян, туман, Оріон*), *золоте свічадо* (*павутиння*), *золоті птици* (*ланцюжки*). Одна з поем цієї збірки навіть має оригінальну назву „*Золотий медведик*”. У такий спосіб поет розширяє стилістичні функції епітета *золотий*, охоплюєним все нові й нові явища, наділяє цією ознакою абстрактні поняття: *золотий екстаз*, *золота молитва*, *золота печаль*, утворює епітетні складні номінаці-неологізми, напр.: *I світить молодик – мій брат золоторогий* (т. II, с. 47); *Серце мое розхристане крізь віки гряде і радується на шляху золотолірному* (т. II, с. 39).

У хрестоматійному вірші „Так ніхто не кохав” через образні означення В. Сосюра майстерно передає нюансорику найглибших почуттів, неповторну красу людських стосунків. Читач поділяє радість *солодкої муки* ліричного героя, готовий для своєї коханої зірвати з неба

золотий *Оріон*, відчуває таку волю *щастильних очей* і таке кохання, яке приходить лише раз на тисячу літ, якого не бачили навіть *ясні зорі* і *тихий місяць*.

У збірці „*Золоті шуліки*” (1924 р.) поет не може стримати свого захоплення рідною країною: *Моя робоча Україно, моя ти нене золота* (т. I, с. 57), річкою його дитинства – золотим Дінцем. У місті він бачить *золоті тротуари* і *золоті бульвари*, а в селі розквітає *золота шипшина*.

Отже, у перших поетичних збірках В. Сосюри епітети досить різноманітні, побудовані на новому лексично-му матеріалі, на нових поетичних зіставленнях. В епітетах і в оригінальних за змістом художніх означеннях нуртує сила творчої індивідуальності і майстерності поета, а точніше – його соціальні погляди, настрій і естетичні смаки. В молоду українську поезію 20-х років ХХ ст. прийшов поет із самобутнім художньо-творчим мисленням, який по-своєму відкривав читачам навколоїшній світ у новому звучанні і в нових кольорах. За обраними ознаками епітет у В. Сосюри – зазвичай метафоричний, а за змістовими він має здебільшого ліричне або соціальне забарвлення.

ЗЕЛЕНИЙ. Лексема *зелений* є поширеним символом Природи, життя, буйння, розквіту рослин. У Володимира Сосюри кольорема *зелений* здебільшого характеризується усталеністю значення. *Зелений* – кольор трави, листків. Він спокійний і символізує мир, спокій, надію, силу, хоч інтенсивно-зелений кольор може і пригнічувати. Пор.: *Там, за селом, зелені шуми нив...* (т. II, с. 125); ...на *зелених горах* *городий Київ* *розцвів*, *ніби рицар, у панцир закутий* (т. II, с. 134); *Вони летять повз ферми, де в привіллі біля зелених, мрійних *берегів* гусей без ліку* (т. II, с. 206); *Колись зелений лист немов іржа поїла...* (т. II, с. 41). Утім, можемо констатувати його метафоричне (*О темні вечори і серця перебої... I близько-близько так зелена тьма очей*. Солодкий дух землі і зорі над водою, що райдугою барв під вербами тече...) (т. II, с. 53); *A за весною ліне літо в даль на зеленому човні* (т. II, с. 180); *Казки мої душі таємно і похмуро шепочуть без кінця зелені *губи* їх [дерев]* (т. I, с. 281); *Палає в туманах: „Од можна і до можна”, і пахнуть полином жовнірські ряди... і висне без кінця над Києвом тривожним розірваним рядном важкий зелений дим...* (т. II, с. 44)) або метонімічне значення (про білогвардійців): *Вас кинули в шахту живими в шинелях зелених мерці* (т. II, с. 140).

Отже, кольорні образи, пов’язані зі сприйманням зеленого кольору, здебільшого побудовані на основі зорово-го осягнення дійсності. Оскільки в народній символіці кольорів *зелений* є кольором надії, кольором молодої трави, весняного оновлення, то й у художньому мовленні він є кольором всього молодого, повного надій, щастливого і прекрасного. Переносне (метонімічне та метафоричне) переосмислення зеленого кольору простежено в поетичних рядках В. Сосюри, який урізноманітнює значення цієї лексеми, сполучаючи її з незвичними реаліями.

ГОЛУБИЙ. Назви таких кольорів як „*голубий*”, „*блакитний*” часто набувають символічного звучання та означають „*ніжність, краса, любов*”. Згідно з християнськими канонами, він символізує „*прагнення світу до Бога*”.

У поезіях В. Сосюри спостережено вживання стилістично насищених специфічно-індивідуальних метафор із кольорним компонентом *голубий*, побудованих на: 1) зорових відчуттях і 2) асоціаціях. Напр.: 1. *A десь понад Дінцем*

журба осіння бродить і хвилі голубі задумано дзвенять (т. II, с. 40); 2. ...й тумани голубою габою молочай по траві розплескали... (т. II, с. 26); Ну, як вам розказати про Осінь яснооку, як кожний раз вона приходить на степи... Бо бачив я не раз чолої високе і з вітром її писав поеми голубі!? (т. II, с. 41).

Голубий колір – улюблений для В. Сосюри (згадаймо: *Лети ж, моя поезія, вперед і звуків рій навій моїй ти лірі, щоб був він, як живий – не силует, не повторитись щоб ні в якій мірі, хоч у поемі є уже мої гармати і епітет „голубий”* (т. II, с. 125)), тому він сполучається з багатьма іменниками: дзвін, поля, степи, даль, алеї, шляхи, тишина, донецька висота, небо Донеччини. Навіть образ України в поезіях не лише вишневий, а й голубий: *Крім голубої України, є Україна огняна* (т. II, с. 95). Отже, унаслідок функційно-стилістичного аналізу метафор-кольоропозначенів із компонентом голубий виявлено багатоплановість семантики колірної лексики, її здатність виконувати активну зображенальну й позитивно-оцінну стилістичну роль, передавати авторське осмислення дійсності, збагачувати інформаційні можливості і засоби мови.

СИНІЙ. Синій колір – спокійний, сентиментальний і водночас серйозний, що символізує довір’я, безкінечність, сум. Це колір неба й моря. Він спричиняє відчуття холоду. У християнській культурі синій асоціюється з вічною божественною істиною. Блакитні квіти цикорію, сокирок, волошок, незабудок символізують ніжність, покірність, легкий сум, далечінн, а фіалка – покірність, вірність, далечінн. Мовою геральдики синій колір означає добродетель, добру славу, вірність.

Синій і блакитний кольори в поезії В. Сосюри – живопис словом, що єднає закоханих: *Васильки у полі, васильки у полі, I у тебе, мила, васильки з-під вій, I гаї синіють* ген на видноколі, *I синіє щастя* у душі моїй (т. II, с. 190). Кохана здається ліричному героєві ідеалом, у її очах – „море синє”, „сонце цвіте”. Утім, усталені значення (сине небо, синій-синій сон, синій дим, сині гони, хмары сині тощо) набувають у контексті додаткових прирошен. Напр.: *Бачу за морями молоді дороги, де припав до неба синьоокий степ...* (т. I, с. 20); *Вітрів прозоро-сині крила* блискучий розвівають слід... (т. II, с. 22); *Де небо в димарях, мов синій папрець*, над заводським гудком печаль моя конає (т. II, с. 36); *Із морів, з океанів встають, мають саванці сині і білі...* (т. II, с. 49); *Хитає вітер на бігу волошки мрійно-сині* (т. II, с. 63); *A даль широка, вільна, синьоблуза...* Вони летять... Далекі іх пум! Услід хита їм листям кукурудза і соняшники зоряять золоті (т. II, с. 206); Це бій за день „Життя, живи!” – неначе лист шепоче, і виглядають із трави *фіалок сині очі* (т. II, с. 171) тощо. Поєднуючись з абстрактними іменниками або з поняттями, що не асоціюються із синім кольором, прикметник *синій* набуває традиційного в художньому мовленні значення позитивної емоційної оцінки „легкий, присмінний, лагідний”. Це значення часто увиразнюють компоненти *ніжно-, мрійно-, тепло-* у складних кольороназвах, надаючи поетичної зображеному.

Спостережено, що назви кольорів у поетичній мові В. Сосюри можуть набувати нових естетичних і смислових відтінків. Зокрема, до загальномовного позитивного значення прикметник *синій* може додавати сумного, трагічного відтінку до оповіді, коли зазначена колірна мікроодиниця характеризує деталь у зовнішності персонажів, як-от: *У кабінеті кардинал, залитий золотом і кров’ю... із синіх вуст облудне слово поволі ронить...* (т. II, с. 83). Із давніх часів слово *синій* і його похідні використовують

в описах зовнішності людей, для позначення синюватого відтінку шкіри, обличчя змерзлої або поблідої людини, а також синього, темно-синього, сіро-синього або багряно-синього тіла людини – побитої, пораненої або змушененої.

Установлено, що метафорична роль колірної лексики розвивається, напр., у сполучках „далекі сині гони”, „рідне синє небо”, „синяча очей”; синій стає в один ряд із прикметником *дорогий*. Недарма в таких контекстах часто функціонують звертання, що надають висловленню інтимного, ніжного колориту: „*Окраїни мої?*”, „*O вітру кроки*”, „*Село, мос село!*” тощо.

БІЛИЙ. У Володимира Сосюри ми зафіксували такі приклади вживання кольоративів *білий, сніжний*: 1) у складі порівняльної конструкції: *Промчали дні, як вихор сніжний, і облетіли в майві літ, як білий-білий, ніжний-ніжний акації солодкий цвіт* (т. I, с. 260); 2) як складник метонімії: *Хай прийдуть інші, не білі* (т. II, с. 19); 3) у метафоричному значенні: *Білі полотна снігу...* (т. II, с. 11); 4) для контрастного зображення дійсності: *Схилилась ніч, і чорні руки до бою в зорях простягла, де серце мли востаннє стука і захлинається імла, де білій вечір по наметах розносить пісню...* (т. II, с. 92); 5) як складна номінація: *I в небі місяць білогорий шука між хмарами дороги* (т. II, с. 92); 6) як власна назва: *Тепер не підем ми з тобою в Білу Гору...* (т. II, с. 7). Отже, у поетичних контекстах В. Сосюри прикметник *білий* набуває семантичних прирошен, відзначається емоційною наповненістю, естетично ускладнюючи образи.

ЧОРНИЙ. У поетичній тканині В. Сосюри лексема чорний репрезентує як утрадиційнені значення (*чорні коні, чорна тьма, чорний ворон*), так і індивідуально-авторські, метафоричні, перифрастичні. Напр.: *Узнав, що можна світлою зробити народу долю, чорну і тяжку* (т. II, с. 183); *I.../ припада до чорних ран лицем за-плаканим туман...* (т. II, с. 92); *...i побігла Галина тінню чорною в тьму...* (т. II, с. 188); *Обнімалися темні далі з чорним паром душі моєї...* (т. II, с. 26); *Огнем і дзвоном сипле з вій, у груди – чорна спека* (т. II, с. 62); *Схилилась ніч і чорні руки до бою в зорях простягла...* (т. II, с. 92); *Ми звільним всіх, у кого руки не вкрили чорні мозолі!* (т. II, с. 96); перифрази: *Воно прийшло вже, щастя чорноброве, хитає вітер саду білій цвіт...* (т. II, с. 202); *Кричать гудки, мов сурми бою, і трактор владною ходю у полі чорну ріжче путь* (т. II, с. 76) тощо.

Кольористичне означення чорний передовсім ужито в описах зовнішності персонажа (брюви, щетина, руки, обличчя), опису пейзажів (діра, вода, земля, море). Використання епітетних словосполучень із прикметником чорний у таких описах є традицією художнього зображення, напр.: *На личко білее в слізах дивлюся я, на брови чорнії, на коси русії...* (т. II, с. 172).

У мові поета з’являється означення на зразок чорна загибель, чорна смерть, чорна рана тощо, які нагнітають психологічну атмосферу. Їх об’єднує спільне значення „втрати чогось назавжди”. У складі подібних конструкцій кольорема набуває виразного символічногозвучання, є уособлення горя, страждань, ворожнечі. Отже, чорний є потужним засобом експресії, сприяє емоційній насиченості, яскравому змалюванню психологічно згущених моментів твору.

Одна з показових стилістичних функцій кольористичних епітетів у поезії В. Сосюри – розкриття сутності зображенутої доби, доби жорстокості й будівництва нового суспільства. На настрій читача, на створення необхідного авторському задумові емоційного ефекту

впливають відповідні кольороназви, які можуть бути радісними (це здебільшого кольори світлої гами: *блілий, жовтий, блакитний, бузковий та ін.*) або ж, навпаки, – похмурими, сумними (*чорний, коричневий, сірий тощо*).

Можна вести мову про **шість функцій** досліджуваних лексем у поетичній тканині В. Сосюри: 1) *описову* (у відтворенні картин природи або зовнішнього виду героїв, що сприяє цілісному, унаочненому, яскравому опису реалій); 2) *смислову* (дають додаткову інформацію про предмет, окреслюють обставини, умови, спосіб життя й індивідуальні особливості персонажів); 3) *ситуаційну* (у разі поєднання епітетів із конкретними іменниками – характеризують предмети побуту, деталі інтер’єру тощо за їх використанням у певних ситуаціях); 4) *емоційно-експресивну* (увиразнюють тональність твору, впливають на емоції читача); 5) *оцінну* (містять емоційні оцінки, виражают ставлення письменника до зображеного); 6) *характеристичну* (акцентування релевантних характеристик ліричного героя та інших персонажів).

Висновки й перспективи подальших розвідок.

1. Епітети в поетичній мові відбивають мовну картину світу письменника, зокрема його аксіологічні параметри, якісно-ознакові маркери дійсності. До того ж вони ілюструють образність мислення художника слова, тенденцію до описовості, оцінності, характеризації предмета оповіді та емоційно-експресивного впливу на читача.
2. Колірні епітети в поетичному контексті Володимира Сосюри здатні набувати особливого емоційно-експресивногозвучання, пов’язані із загальним настроєм поетичного твору. Автор утілює свій задум у кольорових образах і картинах, і відтворювана дійсність набуває специфічного забарвлення завдяки цілеспрямованому добору й використанню цієї групи лексики. Як носії оцінної семантики кольорами стають активним мовно-психологічним чинником, що окреслює коло ідеалів, ціннісних орієнтацій людини поч. ХХ ст., а також визначає основні параметри емотивно-чуттєвого сприйняття світу.
3. Кольористичні епітети в ідіостилі В. Сосюри – рухливий пласт української лексики, що здатний до семантичних і стилістичних зрушень у поетичних контекстах – метафоричності, семантико-стилістичних прирощень (конотацій), символічного значення, що закарбувалися в етномисленні автора і читача. **4.** Завдяки потенційній багатозначності колірні епітети здатні сполучатися з різними за значенням словами, входити до складу кількох лексико-семантических груп. Епітетні одиниці функціонують в єдності з метафорами, порівняннями, метоніміями, перифразами. Часто вони є елементами таких стилістичних фігур, як повтор, антitezа. Це сприяє збільшенню художньо-естетичних можливостей епітетів загалом, розширяє їхню сполучуваність, оптимізує вплив на свідомість читача. **5.** Перспективу репрезентованого дослідження вбачаємо в подальшому вивченні ідіостилю Володимира Сосюри, визначені мовних домінант не лише на лексичному рівні, а й на граматичному, функційному та прагматичному. На часі – укладання „Словника поетичної мови В. Сосюри”, що розкриватиме потенційні можливості української мови, зокрема у сфері її художньо-естетичного функціонування.

Kulbabska Olena. The exuberant world of the poetry by Volodymyr Sosiura. The article deals with the functioning specificity of epithet constructions bearing the meaning of color in the linguistic worldview of Volodymyr Sosiura. The author establishes the fact that the attribute as a poly-functional unit of poetical speech,

being the marker of the author's style, synthesizes the creative, evaluative-aesthetic and emotional-expressive meaning, accumulates cultural-historical and linguistic-poetic tradition. Moreover the epithets illustrate the tendency to descriptiveness and detailing of the represented subject. They also tend to the aesthetic and psychological description of the speech. The data for study included the lyrics and poems by Volodymyr Sosiura, whose linguistic creativity has reflected something new that has entered colloquial and literary language of 1920th in the XX century. The artistic images of the poetic texts by Volodymyr Sosiura represent a wide color gamut that covers the color names from archetypal (black↔white) basic spectral (blue, red, yellow) secondary (green, purple, orange), and to their additional shades (gold, violet, brown, snow, etc.). The rich repertoire of colour lexemes certifies both poet's "colour" perception of the reality and the symbolicalness of associations. By figurative features Sosiura's epithet, influenced by the extraordinary compatibility, is for the most part metaphorical, but by semantic features it has mainly a lyrical or social colouring. In the writer's poetry colour lexemes perform six functions: descriptive, semantic, situational, emotional-expressive, evaluative, and distinguishing. The prospects of the represented research focus on the further study of the individual style of Volodymyr Sosiura, the determining of language dominants not only at the lexical level, but also at the grammatical, stylistic, and functional ones. The next step of study presupposes the compiling of the "Dictionary of poetic language by Volodymyr Sosiura" that will disclose the potential of the Ukrainian language, in particular in the sphere of its artistic-aesthetic function.

Key words: poetic text, individual-author perception of the reality, colour gamut, artistic image, metaphor, associativity, symbolicalness, emotiveness, stylistic functions.

Кульбабська Олена – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри сучасної української мови Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Автор та співавтор близько 250 наукових та навчально-методичних праць, із-поміж яких 3 монографії та 25 посібників. Наукові інтереси: синтаксис, ономасіологія, стилістика, лінгвістика тексту, методика викладання української мови у вищій школі.

Kulbabska Olena – Doctor of Sciences in Philology, Professor, Head of Department of Modern Ukrainian language of Yuriy Fed'kovich Chernivtsi National University. She is an author and co-author of about 100 scientific and educational works, including 3 monographs and 25 manuals. Her research interests syntax, lexicography, text linguistics, methods of teaching Ukrainian language as a professional in high school.

Received: 12-01-2017

Advance Access Published: April, 2017

© O. Kulbabska, 2017